

FŐVÁROSI BÍRÓSÁG Gazdasági Kollégiuma
1027 Budapest, II. Varsányi Irén u. 40-44.

Ügyszám: 15.G.41.454/2010/2.

A beadványokban erre a számra kell hivatkozni. Ezt az idéző végzést a megjelenéskor fel kell mutatni.

ID É Z Ő V É G Z É S

A dr. Garadnai Tibor ügyvéd (1119 Budapest, Bártfai utca 34.) által képviselt Fogyasztói Jogérvényesítő Szervezet (1096 Budapest, Thaly Kálmán utca 22-24.) felperesnek; a Magyar Ingatlanhitel Zrt. (1134 Budapest, Kassák Lajos utca 59.) alperes ellen tisztességtelen piaci magatartás iránt indított perében a bíróság a hátoldalon ismertetett törvényes következmények terhével felhívja a feleket, hogy

2010. november hó 17. napján 8 óra 30 perckor

a bíróságon (Budapest II. Varsányi Irén u. 40-44.) **III. em. 316. ajtószám** alatt a per első tárgyalására jelenjenek meg. Ha nem személyesen jelennek meg, csak az 1952. évi III. törvény 67. §-ában megjelölt meghatalmazottal képviseltethetik magukat. Az ügyre vonatkozó okiratokat a tárgyalásra hozzák magukkal.

Az alperesnek a keresetre **30 nap alatt**, legkésőbb a tárgyaláson nyilatkoznia kell és elő kell adnia a védekezésének alapjául szolgáló tényeket és ezek bizonyítékait. Az ügyre vonatkozó okiratait pedig be is kell mutatnia. Nyilatkozatát ennél a bíróságnál már a kitűzött határnap előtt is benyújthatja, továbbá ennél a bíróságnál, illetve a lakóhelye vagy a munkahelye szerint illetékes helyi bíróság előtt félfogadási időben jegyzőkönyvbe mondhatja (1952. évi III. tv. 94. és 126.§-a).

Felhívja a bíróság a felperest, hogy csatolja a felek cégkivonatát.

Felhívja a bíróság az alperest, hogy érdemi védekezésének alapjául szolgáló jogi tényeket 15 napon belül terjessze elő a felperessel egyidejűleg közlendően!

A fenti határidőn belül jelentse be a számlavezető pénzintézetének nevét és bankszámlaszámát.

Budapest, 2010. augusztus 10.

Dr. Tóth Gyula s.k.
bíró

A kiadmány hitelül:

Nagy Gina Brigitta



Figyelmeztetés

A felek perbeli jogaitak jóhiszeműen kötelesek gyakorolni.

A bíróság pénzbírsággal (1952. évi III. tv. 120. §-a) sújtja azt a felet vagy képviselőt, aki akár a tárgyaláson, akár valamelyik periratban jobb tudomása ellenére, vagy nagyfokú gondatlanságból:

- a.) az ügyre vonatkozó olyan tény állított, amelyről bebizonyult, hogy valótlan, vagy az ügyre tartozó olyan tényt tagadott, amelyről bebizonyult, hogy igaz,
- b.) olyan tényt elhallgatott, amelyről tudnia kellett, hogy a per eldöntése céljából jelentős, vagy
- c.) nyilvánvalóan alaptalanul hivatkozott valamely bizonyítékra;
- d.) aki valamely nyilatkozatot indokolatlanul késedelmesen tesz meg, vagy azt felhívás ellenére sem teszi meg, ezáltal a per befejezését késlelteti.

A bíróság azt a felet (képviselőt), aki egyes perbeli cselekménnyel indokolatlanul késedelmeskedik, valamely határnapot vagy határidőt mulaszt, vagy más módon felesleges költségeket okoz, a költségek megtérítésére való kötelezésen felül pernyertességre vagy pervesztességre tekintet nélkül 500.000,-Ft. -ig terjedhető pénzbírsággal sújtja.

A beadványok és azok mellékleteit eggyel több példányban kell benyújtani, mint ahány fél a perben érdekelve van, ha több félnek közös képviselője (meghatalmazottja) van, részükre együttesen egy példányt kell számításba venni (Pp.93.§ (2) bekezdés). Amennyiben a fél a beadványt és annak mellékleteit az ellenérdekű feleknek közvetlenül is kézbesíti, ezt köteles a bíróságnak bejelenteni és a postai feladóvevény másolatával igazolni.

Tájékoztató a képviseletről

A perben meghatalmazottként eljárhat:

- a.) a félnek egyeneságbeli rokona, és annak házastársa, az örökbefogadó és nevelőszülő, az örökbefogadott és a nevelt gyermek, a testvér, a házastárs, a jegyes és az élettárs, a házastárs egyeneságbeli rokona és testvére, valamint a testvér házastársa.
- b.) a fél pertársa, továbbá pertársának törvényes képviselője vagy meghatalmazottja
- c.) az ügyvéd és ügyvédi iroda
- d.) állami szerv (közigazgatási szerv, intézet, intézmény, hivatal stb.) ügyintézője az állami szerv tevékenységével kapcsolatos ügyekben
- e.) a helyi önkormányzat képviselő testületének, illetve a helyi kisebbségi önkormányzatnak a tagja, a jegyző, a főjegyző, a képviselő testület hivatalának vezetője, a kerületi hivatal elöljárója, ügyintézője a helyi önkormányzatot, kisebbségi önkormányzatot, továbbá azok szerveit érintő perekben, a megyei (fővárosi) közigazgatási hivatal ügyintézője a hivatalt érintő perekben.
- f.) a szakszervezet a saját tagjának perében, valamint a külön jogszabályban meghatározott perekben
- g.) az érdekképviselői célokra alapított szervezet saját tagjának olyan perében, amelynek tárgya a szervezet alapszabályzatának meghatározott érdekképviselői céloknak körébe vonható
- h.) a szövetséget ügyintézésre jogosult tagja, vagy alkalmazottja a szövetséget pereiben
- i.) a gazdálkodó szervezet, valamint az egyéni vállalkozó alkalmazottja, munkáltatójának gazdasági tevékenységével kapcsolatos perekben, a gazdálkodó szervezet jogtanácsosa (jogi előadója) pedig azokban a perekben is, amelyekben külön jogszabály a képviseletre feljogosítja
- j.) akit erre külön jogszabály feljogosít (Pp.67.§ (1) bekezdés)

A meghatalmazást írásba kell foglalni, vagy jegyzőkönyvbe kell mondani. Az írásbeli meghatalmazást közokiratba, vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni. Az ügyvédnek adott meghatalmazáshoz, ha azt a fél saját kezűleg írta alá, tanúk alkalmazása nem szükséges (Pp.69.§(2) bekezdés). Ha a meghatalmazott ügyvéd, vagy ügyvédi iroda, helyettesítésével más ügyvédet, vagy ügyvédi irodát is megbízhat (Pp.70.§(3) bekezdés).

Nem lehet meghatalmazott, aki a 18 életévét még nem töltötte be, vagy akit jogerős bírói ítélet a közügyektől eltiltott, illetőleg akit a bíróság jogerősen gondnokság alá helyezett (Pp.68.§).

A tárgyalás elmulasztásának következményei

Ha az első tárgyalást a felperes mulasztja el, és nem kérte, hogy a bíróság a tárgyalást távollétében is tartsa meg, a bíróság az alperes kérelmére a pert megszünteti.

Ha az első tárgyalást az alperes mulasztja el, és írásbeli védekezést nem terjesztett elő, a bíróság a felperes kérelmére az alperest az idézéssel közölt kereseti kérelemnek megfelelően bírósági meghagyással kötelezi, egyben marasztalja a felperes költségeiben (Pp.136.§ (2) bekezdés).

Az eljárás szünetel, ha

- a.) a felek erre vonatkozó kölcsönös megegyezésüket akár az első tárgyalást megelőzően, akár az elsőfokú tárgyalás folyamán bármikor bejelentik, vagy
- b.) a felek közül bármelyik tárgyaláson egyik fél sem jelenik meg, vagy a megjelent fél az ügy tárgyalását nem kívánja, illetőleg nyilatkozatot egyáltalában nem tesz, és a távollévő felperes megelőzőleg egyik esetben sem kérte, hogy a bíróság a tárgyalást távollétében is tartsa meg, vagy
- c.) a felperes a megadott lakcímról nem idézhető, illetőleg ismeretlen helyre költözött, és az alperes hirdetményi idézést nem kért, vagy az ügy tárgyalását nem kívánja, illetve nyilatkozatot egyáltalában nem tett, vagy
- d.) hirdetményi idézésnek volna helye, és a fél ezt nem kéri

137.§(2) bekezdés: A szünetelés a határidők folyását nem érinti. Bármelyik fél kérelmére az eljárást folytatni kell.

137.§(3) bekezdés: Hat hónapi szünetelés után a per megszűnik. E határidő elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs.